

Содержание

ГЛАВА 1. Как строится матовая атака	7
Типичные матовые конструкции и «целевые поля»	10
Атака тремя фигурами.....	29
Стратегия подстраховки	36
Замена одного вида преимущества другим	38
Задания	50
Решения заданий	55
ГЛАВА 2. Типичная фигурная игра в атаке	68
Соотношение сил в атаке.....	76
Отвлечение	90
Перегрузка.....	101
Выигрыш темпа.....	109
Жертва для выигрыша темпа	113
Перевалочные пункты	119
Линии сообщения	136
Освобождение поля.....	159
Форпост.....	171
Вброс фигуры	181
Связка.....	198
Улучшение позиции.....	221
Профилактика.....	229
Пункт f5/f4.....	239
ГЛАВА 3. Типичная игра пешками в атаке	242
Пешечный прорыв	245
Пешки в атаке могут быть не слабее фигур	259
Пешечный штурм.....	279
Жертва пешки	319
Вызывание слабостей в пешечном прикрытии короля	327
<i>Указатель партий и фрагментов</i>	335

Условные обозначения

?	плохой ход
??	грубая ошибка
!	хороший ход
!!	отличный ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
#	мат

Глава 1

Как строится матовая атака

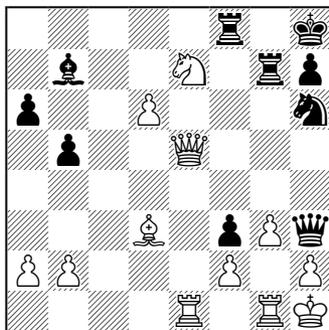


Вот оно, правило трех фигур, в действии: слон жертвуется, конь помогает ферзю, защищая его в атаке, а сильнейшая фигура наносит решающий удар.

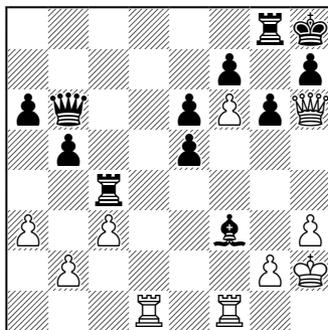
Вводные диаграммы

На этой странице расположены 8 диаграмм, отображающих критические моменты из примеров данной главы. Рекомендую потратить 10 минут на обдумывание каждой из них. Решения вы найдете в примечаниях к соответствующим партиям.

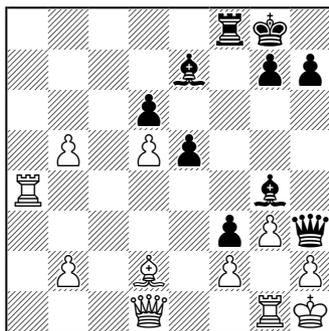
Позиции, отмеченные буквой **И**, можно разыгрывать против компьютера.



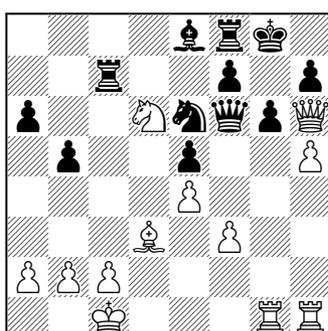
Белым грозит гибель, тем не менее, они даже могут добиться победы
(см. стр. 16)



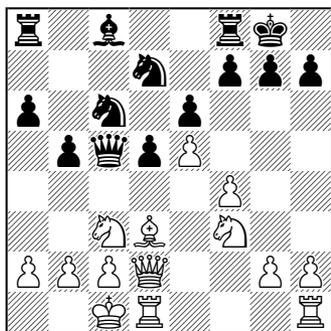
Белые должны победить, но как это сделать?
(см. стр. 25)



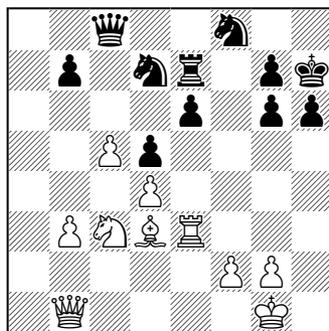
Черные выигрывают в один ход
(см. стр. 18)



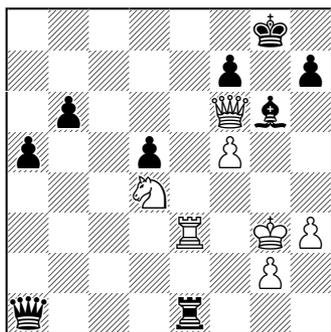
Белые выигрывают
(см. стр. 29)



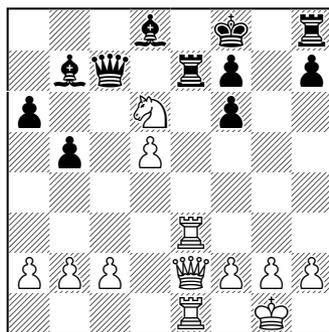
Белые должны очень точно
рассчитать атаку
(см. стр. 31) **(И)**



Ход белых.
Рассчитайте до конца
(см. стр. 39)



Белые начинают и выигрывают
(см. стр. 34) **(И)**



Ход белых.
В атаке необходима точность
(см. стр. 44) **(И)**

В главе разбираются следующие темы:

- Типичные матовые конструкции и «целевые поля»
- Атака тремя фигурами
- Стратегия подстраховки
- Замена одного вида преимущества другим

В этой главе мы будем разбирать основные механизмы матовых атак. Сначала рассмотрим ряд базовых тем, а затем постараемся проникнуть в проблему глубже и понять, как все происходит на практике. Начинать всегда лучше с более простого и привычного.

Типичные матовые конструкции и «целевые поля»

С целевыми полями я познакомился в знаменитой книге Владимира Вуковича *Искусство атаки в шахматах* (Vladimir Vukovic — *Art of Attacking Chess*) Точно не знаю, использовалось ли это понятие в шахматной литературе ранее, но в ней же его впервые встречают и многие современные читатели. Книгу Вуковича, вышедшую в 1965 году часто называют лучшей из когда-либо написанных на тему атаки. Она выгодно отличается и от раздутых теоретических описаний в духе Кмоха (фундамен-

тальная работа которого о роли пешек в шахматах *Pawn Power in Chess (1959)* даже способствовала уменьшению числа шахматистов в мире!), и от излишне сложных современных анализов позиций.

Вукович дает следующее определение «целевым полям»:

«Если атакующая сторона угрожает матом или реально ставит мат в данных пунктах, то это «матовые целевые поля», но если она лишь угрожает с них королю либо использует их как пункты, с которых можно разрушить позицию рокировки, то они называются «стратегические или вспомогательные целевые поля». Может оказаться, что матовых целевых полей несколько, в этом случае мы говорим о «комплексе целевых полей». Если множество целевых полей (как матовых, так и стратегических) расположено на клетках одного цвета, мы говорим о «сети слабых полей».

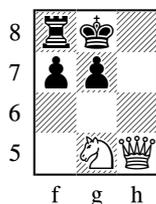
Лично я нахожу этот абзац об определениях забавным, так как он сложен для восприятия и не особенно полезен шахматисту-практику, да и вообще кому бы то ни было. Причина, по которой я начинаю главу с данной цитаты в том, что ранее я сам исписал несколько страниц, пытаюсь дать

определение «игре в атаке», а не показать эту игру. Затем я осознал, что зашел в тупик и не могу облечь свои идеи в форму, которая меня бы удовлетворила.

Несмотря на то, что теоретическая база идеи о «целевых полях» покоится на таком вот весьма шатком фундаменте (будучи технически верным, термин малопригоден для практического использования), она оказала большое влияние на то, как люди говорят о шахматах даже в наши дни (а ведь с момента создания книги прошло более 40 лет). Думаю, так произошло главным образом потому, что Вуковичу удалось выявить различные стороны игры в атаке, описав их весьма живо и обстоятельно, в результате у читателей в головах осталось реальное понимание вещей. Нам ведь не нужно знать кучу определений, чтобы понять, например, следующее: обычно атаковать пункт h7 легче, чем пункт g7 (в основном из-за того, что слон и конь со своих начальных позиций могут быстро это сделать), однако, нападение на пункт g7, как правило, эффективнее, поскольку у короля тогда меньше шансов ускользнуть, чем когда он атакован в пункте h7. Чтобы понять такого рода вещи, не нужно осваивать сложную терминологию. К счастью, это совсем не

обязательно делать при изучении работы Вуковича.

В другой главе своей книги Вукович приводит ряд характерных матовых позиций, которые, как может показаться, более уместны были бы в книге для начинающих, чем в сложной работе по стратегии миттельшпиля. Между тем, эти позиции преследуют конкретную цель — заложить фундамент для всей книги. Возьмем, например, следующее положение:

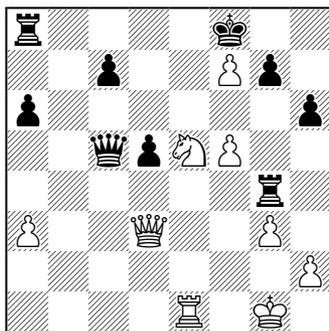


Только через две главы после появления этой простой позиции Вукович подробно рассматривает жертву слона на h7 и затем ♘g5+ и ♔h5, причем игра далее развивается совсем не по обычному сценарию. Здесь у Вуковича есть свои находки, и я настоятельно рекомендую вам прочитать его книгу и познакомиться с ними. Всегда полезно рассмотреть изучаемую тему с разных точек зрения.

В настоящей работе я, естественно, намерен представить свое видение самых разных аспектов и технических приемов игры в

29. exf7+ ♔ f8 30. ♖ e5 ♚ xc5+

Наступил момент, которым я особенно горжусь.



31. ♚ e3!!

Решение продиктовано чистым расчетом вариантов. Я сумел установить, что очень важно защитить ферзя, и не следует поддаваться иррациональному страху оказаться под связкой. Белые угрожают сыграть ♖ d7+ и ♖ xg4, так что черные в любом случае должны ходить ферзем.

В случае 31. ♚ g2? черные держатся: 31... ♚ d4 32. ♚ c2 ♚ e4 33. ♚ xc7 ♚ xe5!, и грядущее ладейное окончание, похоже, вполне защитимо, хотя понервничать еще наверняка придется.

31... ♚ c1+

Выбора у черных нет. После 31... ♚ d4 32. ♖ xg4 ♚ xg4 33. ♚ xd5 они очень быстро проигрывают.

32. ♚ g2 ♚ b2+

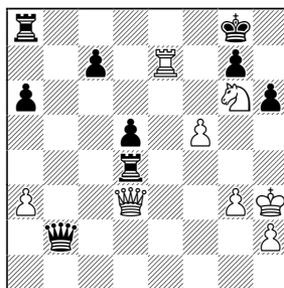
Сразу проигрывает 32... ♚ e4 из-за 33. ♖ g6+.

33. ♚ h3 ♚ d4

Теперь следует заключительная фаза поединка.

34. ♖ g6+ ♔ xf7 35. ♚ e7+ ♔ f6

На 35... ♚ g8 я рассчитал следующий довольно тонкий вариант:



36. ♚ xa6! ♚ h4+ 37. gxh4 ♚ xa3+ 38. ♚ xa3 ♚ xa3+ 39. ♚ g4 ♚ a8 40. f6! gxf6 41. ♚ h5, и мат совсем близко.

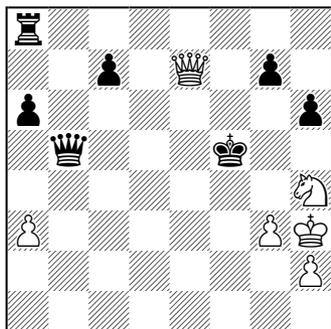
36. ♚ e3 ♚ e4 37. ♚ xe4 dxe4 38. ♚ xe4

Несмотря на лишнее качество, защиты у черных нет.

38... ♚ b5

Лишь несколько лучше было 38... ♚ xa3 39. ♚ e6+ ♔ g5, и в создавшемся положении почти любой ход коня быстро решает партию. Вероятно, я бы предпочел 40. ♖ f8 ♚ d6 41. ♖ h7+. Есть что-то притягивающее в подобном странном расположении коня. 41... ♚ h5 42. g4#.

39. ♖e7+ ♔xf5 40. ♘h4#!

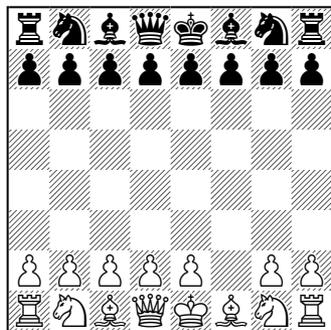


Следующая партия была сыграна в матче, в котором человеку в каждой партии давали в качестве форы одну пешку. В первой партии Rybka начинала игру без пешки h2, во второй – без пешки g2; а в третьей (ее мы и будем смотреть) – без пешки f2...

Хотел бы обратить ваше внимание на то, как белым удастся заставить черных ослабить свой королевский фланг: при помощи разных несложных тактических угроз, например, угрозы взятия на h7 на 18-м ходу. Когда же черные пешки немного продвинулись вперед, они превратились в мишень. В ряде вариантов возможны были жертвы на f6 или e6, которые не достигли бы цели, стой пешка на h7. В ходе игры проявились и недостатки продвижения пешки f, и исход борьбы уже не вызывал сомнений.

РЫБКА 2.3.1 – Я. ЭЛЬВЕСТ

Гандикап-матч через Интернет
2007



1. ♘f3 d5 2. d4 ♘f6 3. c4 e6 4. ♘c3
♙e7 5. e3 0-0 6. ♙d3 c5 7. 0-0 ♘c6
8. dxc5 ♙xc5 9. ♙d2

Пока что черные могут быть вполне довольны итогами дебюта, они словно бы выиграли пешку...

9...a6

9...d4 10. exd4 ♘xd4 11. ♔h1 ♘f5 также неплохо для черных, но видно, что за пешку у белых уже есть определенная компенсация. А значит, дебют остался за ними.

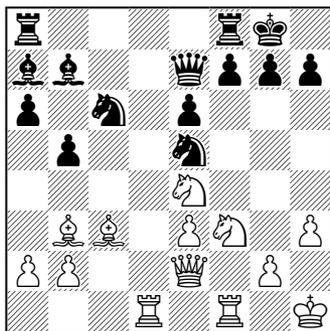
10. ♖e2 ♙a7 11. ♖ad1 ♖e7 12. ♔h1

Здесь Эльвест решает осуществить довольно странный маневр. Конь не сможет чувствовать себя уверенно на e5, у него просто нет там достаточной поддержки.

12...dxc4 13. ♙xc4 ♘g4 14. h3 ♘ge5
15. ♙b3 b5

Позиция черных все еще лучше. Но белые далее играют блестяще, здорово активизируя свои фигуры.

16. ♖e4 ♙b7 17. ♙c3



До этого момента черные играли, почти не выпуская перевеса. Лишнюю пешку они сохранили. Однако, их королевский фланг начинает испытывать всевозрастающее давление со стороны соперника, и они отстают в развитии. После следующего хода течение поединка полностью меняется: белые получают возможность начать атаку на королевском фланге, вызвать там многочисленные слабости и в итоге нанести сильный..., пожалуй, даже очень сильный удар.

17... ♙b8?

Отличный ход, по мнению компьютера, но явно лучше было 17... ♖ad8!. Например, после 18. ♖xe5?! ♖xe5 19. ♙xe5 черные

могут сыграть 19... ♙xe4 с выигранной позицией, так как у белых нет компенсации за недостающую пешку.

18. ♖fg5!

Начало великолепной атаки. Отныне конь на e5 не участвует в активной игре, белые же вынуждают образование слабостей на королевском фланге соперника.

18...h6

Совершенно логичный ответ, хотя я не уверен, что черным следовало так легко соглашаться на ослабление. Правда, другие ходы не лучше.

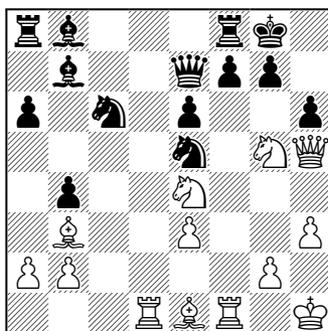
18...b4 19. ♙h5 h6 приводит к той же позиции с перестановкой ходов, а 18... ♖d8 хуже уже хотя бы из-за 19. ♖xh7.

19. ♙h5! b4

Понятно, что не годится 19... hxg5?? 20. ♖xg5, и белые побеждают.

20. ♙e1!

Слон переводится на превосходное поле h4.



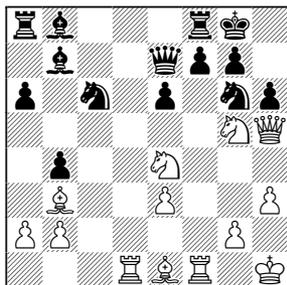
20...♙c8?!

Черные уже испытывают серьезные трудности, а после этого хода, вновь не способствующего развитию, их позицию, похоже, уже не спасти. Однако и другие продолжения доказывают, что у вас всегда будут проблемы, если противник атакует, имея несколько лишних роудий.

20...♖d8 *ie* приносит облегчения: после 21.♙h4 ♖xd1 22.♙xd1 у белых очень сильная атака. Черных ждет плачевная судьба: 22...♙d7 23.♙c2 ♘d8 24.♘f6+! gxf6 25.♙xh6 fxg5 26.♙h7+ ♔h8 27.♙xg5, и белые побеждают.

20...♘g6

Как будто полезный для защиты ход, однако, потом замечаешь, конь на g6 на самом деле не защищает никакие поля, разве что не самое значимое пока поле h8. Белые вновь сильным ударом вскрывают королевский фланг — конь с шахом становится на f6 (заслуживает внимания также жертва ладьи на f7):



21.♘f6+!! gxf6 22.♘xe6!

Белые стремятся полностью разрушить прикрытие черного короля.

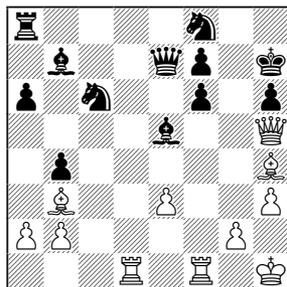
22...♙h7

22...♘ce5 проигрывает ввиду

23.♙xb4 ♙xb4 24.♙xh6 fxe6 25.♙xe6+ ♖f7 26.♖d8+ ♘f8 27.♙xf7+ ♘xf7 28.♙g6+!

23.♘xf8+ ♘xf8 24.♙h4 ♙e5

Теперь следует фантастический финал:



25.♖d6!! ♙xd6

25...♘g6 не помогает. Белые пользуются многочисленными связками и слабостями в лагере противника и играют 26.♙g5!!, добиваясь победы. Например: 26...♙f8 27.♖d7, и скоро у белых будет, как минимум, лишнее качество.

26.♙xf6 ♙c7 27.♙g7!

Черные получают мат.

Мне удалось найти сильнейшую защиту:

20...♘d8?! 21.♙h4 ♙c7!

В этой возможности и заключалась идея предыдущего хода.

Грубой ошибкой было бы 21...
 ♗g6: ввиду 22.♗xf7! ♗xh4 23.♖xd8
 ♖xd8 24.♗xh6+ gxh6 25.♗xh6 с уг-
 розами ♗f6+ и ♗xe6+.

В главном же варианте у белых
 нет прямого выигрыша, поэтому
 им приходится отступить сло-
 ном.

22. ♗g3 ♖e7!

22...♗b6? проигрывает из-за
 23.♗f6+ ♖h8 24.♗xe5 и ♗g4xh6 с
 матовой атакой.

23. ♗c2 ♖c7!

Чрезвычайно странный и вообще
 какой-то компьютерный ход, но,
 похоже, только он и позволяет
 продолжить борьбу.

23...f6 24.♗xf6+! приводило к ре-
 шающей атаке белых.

24. ♖d2 f5

Черным удалось избежать пря-
 мой матовой атаки, тем не менее,
 после

25.♗d6 ♖e7 26.♗xe6 ♗xe6

27. ♗xe5

перспективы у них довольно
 мрачные.

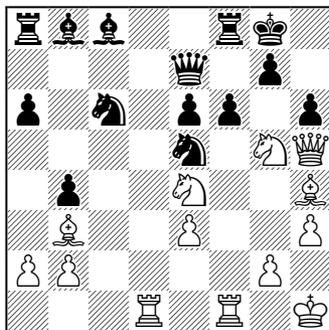
21. ♗h4!

Заставляя черных снова идти
 на уступки.

21...f6

Вынужденная мера, но и она не
 может спасти черных. Продолже-
 ния 21...♖c7 22.♗f6+ и 21...♖a7
 22.♖f6!? приводили к победной
 атаке белых. Во втором случае
 борьба могла завершиться следу-

ющим образом: 22...♖e7 23.♗xe6!
 fxe6 24.♖xh6, и после взятия бе-
 лыми ферзя атака становится не-
 отразимой.



22. ♗xf6+!!

Совершенно фантастическая
 комбинация. Жертва не приво-
 дит сразу к выигрышу, фактичес-
 ки, белым даже придется отсту-
 питься ферзем. Тем не менее, жер-
 тва делает свое дело – разрушает
 королевский фланг черных. В
 результате, постепенно нараста-
 ющую атаку белых черные отбить
 не в состоянии.

22...gxf6

Совсем не этот ход черные хо-
 тели бы сделать, но 22...♖xf6 оп-
 ровергается путем 23.♗e4 ♖f7
 (23...♖xf1+ 24.♖xf1 ♖d7 25.♗c5,
 и черные проигрывают, так как
 не могут предотвратить ♖e8+) 24.
 ♗xf6+ gxf6 25.♖xh6 ♖g6
 26.♖xg6+ ♗xg6 27. ♗xf6. У белых
 ладья и две пешки за двух коней
 – более чем достаточная компен-

сация, так что победу они одержать должны.

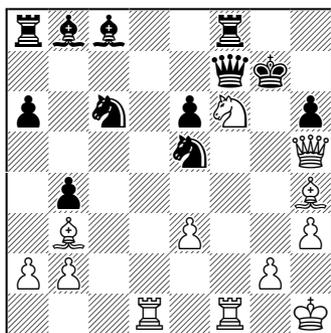
23. ♖e4 ♗f7

Проигрывает 23... ♘d7 ввиду 24. ♕xe6+! ♗xe6 25. ♗g6+ ♔h8 26. ♖xd7 ♕xd7 27. ♕xf6+ ♖xf6 28. ♘xf6 с неизбежным матом.

24. ♘xf6+

Не так ясно 24. ♗xh6?! ♗g6.

24... ♖g7



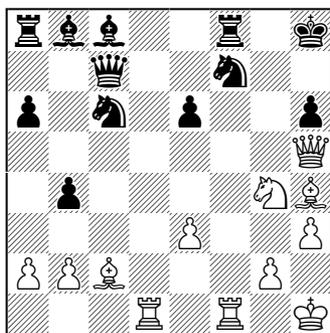
25... ♗c7 26. ♕c2!

Еще одна фигура включается в атаку.

26... ♖h8

26... ♖a7 с идеей подключить к защите побольше фигур наталкивается на 27. ♕g5!! ♘g6 (27... hxg5 28. ♗h5 ♖h8 29. ♘e8+, и мат.) 28. ♕xh6+! ♔h8 29. ♕f4!, и черные уже должны сдаваться!

27. ♗h5 ♘f7 28. ♘g4!



25. ♗e2!

Из-за сильных угроз отступить теперь придется и черному ферзю.

Черные сдались. Угроза 29. ♕f6+ слишком сильна.

Указатель партий и фрагментов

Как строится матовая атака

Д. Берцеш – С. Видмер.....	14
Х-Ю.Кенель – М. Шаувеккер....	15
К. Арахамия-Грант – С. Питерс....	16
Х. Трехо – М. Фраскини.....	17
Р. Батор – Ю. Андерссон.....	20
Б. Бурлаку – М. Грюнберг.....	21
В. Талла – И. Кочишчак.....	23
Т. Опарaugo – В. Малыкин.....	23

С. Глигорич – Е. Свешников.....	25
Х. Даниэльсен – К. Хой.....	26
Ф. де Майолас – А. Бернье.....	27
М. Хайн – Х. Тиле.....	28
Бакалец – В. Шишков.....	29
С. Овсеевич – К. Кеффнер.....	30
М. Чандлер – Д. Анагностопулос...	31
А. Морозевич – Л. Аронян.....	34
М. Карлсен – С. Мовсесян.....	36

О. Самбрана – Г. Соппе..... 38
Э. Сутовский – Дж. Галлахер 41

Типичная фигурная игра в атаке

С. Ш. Гангули – А. Самхури..... 77
Ю. Гусев – Ю. Авербах 82
Н. Седлак – М. Перунович..... 83
Д. Навара – Р. Рабьегга 90
Н. К. Скьот – Я. Огард..... 91
А. ван Бек – Дж. Спилмен 95
П. Х. Нильсен – Н. В. Педерсен 97
П. Х. Нильсен – Дж. Михелакис 99
В. Гаприндашвили –
Р. Ибрагимов.....102
Д. Рейндерман –
П. ван дер Стеррен.....110
А. Орлов – С. Халкиас115
Ю. Петкевич – Х. Даниэльсен...120
П. Дриссенс – Ф. Нейбур123
А. Халифман – К. Маслак124
З. Алмаши – Й. Хикль129
Е. Томашевский – А. Морозевич...137
В. Иванчук – Л. Брусон Баутиста .139
Ф. Каруана – К. Шашикиран148
Й. Э. Крейчик – К. Корбот151
К. Асрян – Т. Котанджян151
Г. Сигурьонссон – Л. Угор.....153
А. Наданян – М. Хачиян156
Д. Дончев – Д. Кляко.....159
В. Иванчук – В. Топалов160
З. Илинчич – Ф. Каруана163
Я. Огард – П. Родер165
Г. Каспаров – В. Топалов167
Б. Гельфанд – М. Ильескас171
И. Соколов – Л. Аронян173
М. Фрагаки – Н. Дзагнидзе178
Э. Сутовский – Л. Д'Коста178
М. Пырлиграс – Ю. Круппа182
Л. ван Вели – П. Ач.....184
Э. Дельгадо – М. Гонгора Рейес..187
Р. ди Паоло – Т. Яксланд.....190
К. Шашикиран – В. Топалов.....196

Х. Олафссон – Дж. Левитт.....199
З. Франко-Окампус –
А. Ромеро Ольмес202
С. Конкуэст – К. Аркелл208
М. Ан – Т. Рюк.....211
И. Хайруллин –
М. Вашье-Лаграв.....213
И. Соколов – В. Голод215
Е. Алексеев – П. Свидлер221
В. Мейерс – Д. Грант223
Л. Р. да Коста Жуниор –
Д. Юнгмихель224
Ю. Полгар – Е. Бареев.....228
К. Лупулеску – Н. Абасов229
Р. Томчак – М. Раггер.....230
Ф. Нейбур – Ш. Мамедьяров231
Л. Вайда – Кир. Георгиев233
М. Брукс – Г. Кайданов234
Э. Бернетт – К. МакДональд.....239

Типичная игра пешками в атаке

Э. Инаркиев – Я. Непомнящий ..245
М. Маник – И. Балинов251
Э. Флитни – Р. Митчелл.....255
В. Шен – П. Маковски259
В. Крамник – А. Морозевич.....260
Г. Серпер – И. Николаидис266
Б. Грабарчик – Б. Мачея.....270
Г. Саргиссян – А. Егиазарян274
Д. Недьеши – Э. Геребен277
В. Грабляускас – Дж. Хектор.....279
П. Ляйзебайн – Б. Фельс284
Б. Бринк-Клауссен – О. Ларсен ..289
М. Карлсен – П. Х. Нильсен292
Г. Джонс – Л. ван Вели297
А. Онишук – А. Широу.....300
Е. Глейзеров – И. А. Натаф304
Б. Сочко – В. Котрониас311
В. Топалов – В. Иванчук320
Я. Верле – Р. Тишбирек.....323
Я. Огард – Дж. Кобб327
Рывка 2.3.1 – Я. Эльвест.....331