

Предисловие

*Стратегия требует мысли;
тактика — проницательного взгляда.*

М. Эйве

Еще наши предкам было известно, что «для успеха в шахматах требуется умение двигать массами разнородных сил...», как писал один из первых европейских мастеров Шумов. Практика показала, что двигать этими массами надо не просто так, а с учетом конкретных обстоятельств, возникающих на шахматной доске.

Довольно сложен вопрос о разнице между сильным и слабым шахматистом, между начинающим и мастером. Только ли потому мастер играет сильнее начинающего, что он знает теорию и может рассчитать дальше и точнее, чем последний? Понятно, это играет огромную роль, но не основную. Самое важное, что начинающий в любой позиции ищет лучший ход, а мастер — лучший план. Отсутствие определенного плана игры — общий недостаток всех начинающих шахматистов, который не дает возможности найти сильнейшее продолжение.

Скорее всего возникновение этого недостатка обусловлено тем обстоятельством, что становление молодого шахматиста начинается с развития у него тактического мышления, причем чаще это связано с приобретением материала и реже — с матованием короля. Поэтому нередко шахматист становится рабом материала. Он охотно забирает пешки и фигуры и ни за что не хочет с ними расставаться.

Материальное соотношение довлеет над таким шахматистом, а позиционные соображения часто отходят на задний план. Но ведь читателям должно быть хорошо известно, что материальный перевес может повлиять на исход партии лишь при прочих равных условиях. Иными словами, это происходит, если расположение белых и черных фигур и пешек примерно равноценно, слабостей нет ни у одной стороны или они уравнивают друг друга, развитие фигур почти одинаково.

Следствием неверного толкования материального соотношения сил у молодого шахматиста является глубоко ошибочное представление о размене. Ему кажется, что любой размен пешек или равноценных фигур ничего на доске не меняет, все остается в прежнем виде. А ведь это совсем не так! Размен активного защитника короля резко ухудшает шансы на успешную защиту. Размен лишь одной пары пешек может открыть путь фигурам в неприятельский тыл, а полный размен фигур при лишней пешке и переход в пешечный эндшпиль предрешают исход борьбы. Существуют даже дебютные системы, в которых следует очень осторожно относиться к разменам, так как они могут привести одну из сторон к безнадежному эндшпилю. В качестве примера достаточно привести разменный вариант испанской партии.

Образно говоря, молодой шахматист уподобляется боксеру, уверенно чувствующему себя в «ближнем» бою и допускающему серьезные, часто серьезные промахи в дистанционном поединке. Если вовремя не принять решительных мер, такой боец превращается в «пешкоеда».

Стратегия и тактика

Говоря о плане игры, мы не можем обойти два важных фак-

тора. Это – стратегия и тактика – слова, которые шахматисты употребляют ежедневно, даже не задумываясь об их значении. В учебниках по теории середины игры мы можем найти много различных определений.

Не впадая в излишнее теоретизирование отмечу, что стратегия говорит об основном направлении борьбы, определяет план игры, тактика нужна для проведения этого плана в жизнь. Стратегия определяет чего следует добиваться, тактика, как добиться.

Постепенно накапливались знания, опыт, игра становилась логичнее, целесообразнее. Уже более ста лет ведется систематическое изучение основ стратегии. Вот так и появились правила, о которых будет идти речь в книге. Они не выдуманы теоретиками в кабинетной тиши, они «опалены огнем» жестоких шахматных сражений.

В.Стейниц, создавая свое позиционное учение, выдержавшее проверку временем, выделил целый ряд факторов, влияющих на ход игры. Он начал обращать внимание на слабые, изолированные и сдвоенные пешки, двух слонов, пешечный перевес на фланге и т.д. Учитывая взаимосвязь этих факторов в сочетании с динамическими особенностями позиции, можно ее оценить, построить план дальнейшей борьбы.

Эти принципы далее развили С. Тарраш и Эм. Ласкер и дополнили многие их последователи, среди которых следует выделить Р. Рети, С. Тартаковера и А. Нимцовича.

Чемпион мира Эм. Ласкер после своего победного матча на первенство мира так прокомментировал смену королей на шахматном троне:

«То, что Стейниц в практической игре был побежден мной, а позднее и некоторыми другими мастерами, отнюдь не доказывает ошибочности его теории. Она была и остается гениальной, руководящей...»

В основе теории Стейница лежала далеко не очевидная для своего времени идея: к успеху на шахматной доске ведет не счастье, не случай и не взлет фантазии гения, способного в любом положении провести выигрывающую комбинацию, а план, основанный на учете конкретных особенностей позиции. Учение Стейница — это открытая с помощью шахмат подлинно научная теория, отражающая общие закономерности борьбы.

В связи с этим представляет интерес классификация элементов оценки позиции в соответствии с учением В. Стейница.

1. Перевес в развитии.
2. Большая подвижность.
3. Захват центра.

4. Ненадежное положение короля.

5. Слабые поля.

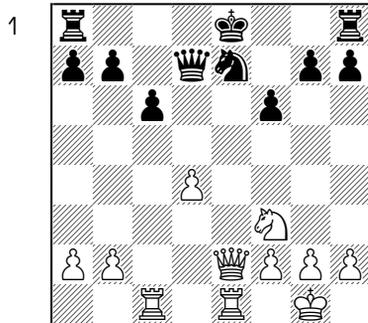
6. Пешечное расположение.

7. Пешечный перевес на ферзевом фланге.

8. Открытые линии.

9. Обладание двумя слонами против слона и коня или двух коней.

Показать, как сам Стейниц применял свой метод на практике, я хочу при помощи самой знаменитой партии этого шахматного гения (**В. Стейниц — К. Фон Барделебен**, Гастингс, 1895).



17. d4–d5! ...

Позиционная жертва пешки, предоставляющая белым важное для атаки поле d4 и отнимающая у черных важное для защиты поле d5.

17... c6:d5

18. ♘f3–d4 ♙e8–f7

19. ♘d4–e6 ♜h8–c8.

Иначе 20. ♝c7.

20. ♖e2–g4! g7–g6
 21. ♜f3–g5+! ♔f7–e8
 22. ♚e1:e7+!! ...

Начало фейерверка Стейница.

- 22... ♚e8–f8!

Ладья неприкосновенна. 22... ♖:e7 (22... ♚:e7 23. ♚:c8+) 23. ♚e1+ ♔d8 (23... ♖d6 24. ♚b4+ ♖c7 25. ♜e6+ ♔b8 26. ♚f4+ +-) 24. ♜e6+ ♖e7 25. ♜c5+ . Первое впечатление такое, что черные перехитрили соперника, у которого все фигуры «завязли». Однако...

23. ♚e7–f7+! ♔f8–g8
 24. ♚f7–g7+! ...

Редкий случай – «бешеная» ладья в миттельшпиле. Она, словно танк, утюжит неприятельские окопы. Начиная комбинацию, Стейниц должен был видеть все это.

- 24... ♚g8–h8
 25. ♚g7:h7+!

Здесь черные выкинули белый флаг. Они получают мат в десять ходов: 25... ♔g8 26. ♚g7+ ♔h8 (26... ♖f8 27. ♜h7+) 27. ♚h4+! ♖:g7 28. ♚h7+ ♖f8 29. ♚h8+ ♖e7 30. ♚g7+ ♖e8 31. ♚g8+ ♖e7 32. ♚f7+ ♖d8 33. ♚f8+ ♖e8 34. ♜f7+ ♖d7 35. ♚d6#.

Законы стратегии пригодны для всех, ими руководствуются и гроссмейстеры и простые любители. Законы эти дают общее направление игре, помогают принять то или иное конкретное

решение, которое диктуется обстановкой на доске.

Но «игра на авось» все еще встречается и поныне. Делает шахматист какой-либо ход, затем другой, вовсе с ним не связанный единым замыслом, затем третий, который противоречит и первому и второму. Можно ли удивляться, что при такой игре партии часто рушатся уже в самом начале.

Естественно, никто не рождается со знанием законов шахматной стратегии. Оно появляется в процессе совершенствования шахматиста. Во время обдумывания плана и выбора хода сильно помогают ориентиры, позволяющие оптимизировать эту работу. У малоопытного шахматиста их немного, и, как раз, назначение этой книги – увеличить число таких маяков, сделать мышление игрока более продуктивным. Одним из методов работы в этой области является изучение типичных позиций и способов игры в них.

Разрешение сложных стратегических проблем значительно облегчается за счет использования аналогий. Изучая творчество великих мастеров прошлого и настоящего, мы постоянно сталкиваемся с типичными техническими и тактическими приемами, рассматриваем великое множество стратегических схем. Лучшие,

наиболее эффективные из этих приемов и схем запоминаются надолго, и мы, как только представляется случай, сознательно или неосознанно пытаемся применить их в шахматной практике, переводя их таким образом в разряд стандартных стратегических средств. За годы существования шахмат накоплен огромный опыт и нам нет смысла «изобретать велосипед».

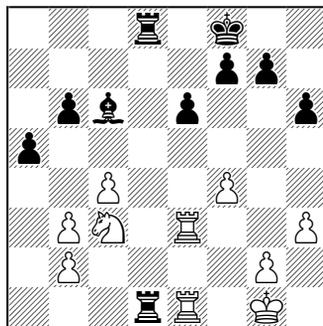
Сила шахматиста определяется его способностью предвидеть события, дальше и точнее противника рассчитывать возможные продолжения. Если бы в процессе игры в любой позиции можно было рассчитать все возможные варианты с разветвлениями до самого конца, необходимость в принципах позиционной игры просто отпала бы. Но человеческие возможности ограничены.

Исследования современных психологов показали, что сильные шахматисты пользуются мышлением типа дерева решений, то-есть на основе перебора вариантов, только в очень ограниченном числе случаев. Чаще всего они задают себе вопрос: встречали ли я это раньше? в каком контексте? что работало раньше? Таким образом, сила шахматиста напрямую связана с богатством его шахматного «лексикона», состоящего из тех стандартных

стратегических средств ведения борьбы, которые мы черпаем из богатства турнирной практики. К слову, способность проводить параллели с уже известными образцами была одной из особенностей могучей памяти чемпиона мира М. Ботвинника, да и не только его.

В качестве примера приведу одно высказывание, из которого станет немного ясен творческий метод великого шахматиста. Комментируя свою партию с Плятером из турнира в Москве 1947 года, он писал в примечаниях к своему 31-му ходу:

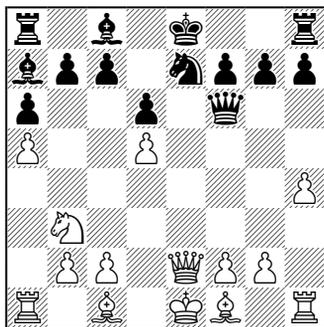
2



«Черные могут теперь идти на упрощение позиции. Как только им удастся улучшить позицию короля, они могут менять и вторую ладью, ибо А. Рубинштейн не один раз в аналогичных позициях доказывал преимущество слона над конем».

Другой пример:

3



В позиции, изображенной на диаграмме, неожиданный перевод ферзевой ладьи на королевский фланг круто изменил картину борьбы в партии **А.Норрис – К.Дж.Нильсен** (Чемпионат Дании среди юниоров, 1978) :

13. ♖a4 h6 14. g4 ♔d8 15. ♜f4 ♚e5 16. ♚:e5 de 17. ♜:f7 ♙:g4 18. ♜:g7 ♙f3 19. ♜h3 ♙e4 20. c4 ♞f5 21. ♜f7 ♞d4 22. ♞:d4 ♙:d4 23. ♜g3 ♙c5 24. ♙d2 ♙d6 25. ♙h3 ♜b8 26. ♙:h6. Черные сдались.

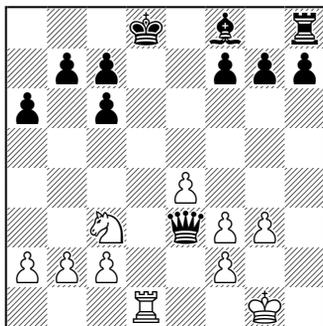
Должен сказать, что маневр, начатый ходом 13. ♖a4 совсем не нов. Для шотландской партии он характерен и подготовлен продвижением пешки «а». Знание приемов борьбы в излюбленном дебюте помогло предводителю белого войска сэкономить время и силы для дальнейшей борьбы.

Прежде, чем пойти дальше, хочу предупредить читателей об опасности, которая их подстерегает. Если слишком усердно, педантично придерживаться

критериев, о которых шла речь ранее, то можно постепенно превратиться в «шахматного буквоеда», убив в себе живое, творческое начало.

Вот один пример. В 1974 году в Одессе проходили отборочные соревнования к чемпионату СССР. В партии **Дворецкий – Смыслов** после ходов 1. e4 e5 2. ♞f3 ♞c6 3. ♙b5 a6 4. ♙:c6 dc 5. 0-0 ♚e7 6. d4 ed 7. ♚:d4 ♙g4 8. ♙f4 ♙f3 9. gf ♞f6 10. ♞c3 ♞h5 11. ♙g3 ♜d8 12. ♚e3 ♞:g3 13. hg ♚c5 14. ♜ad1 ♚:e3 15. ♜:d8+ ♔:d8 16. ♜d1+ возникла позиция, изображенная на диаграмме.

4



Перед черными выбор – они должны решить, на какой фланг должен отправиться предводитель их войска. В партии последовало:

16...♔c8?

Серьезная позиционная ошибка. Основные события должны произойти на королевском фланге, именно там и сле-

довало черным держать своего короля. Кроме того, заслуживало самого пристального внимания 16...♔d4, с тем, чтобы не допустить переход белой пешки f2 на e3. Какое это имеет значение, станет ясно чуть позже.

17. fe g6?

Еще одна ошибка—слону не место на поле g7. Лучше было 17...♘b4.

18. e5! ♘g7 19. f4 f6 20. ef ♘:f6 21. e4 h5 22. ♔g2 ♘:c3 23. bc b5 24. e5 a5.

При черном короле на поле e7 можно было еще обороняться, сейчас же все кончено. Решает вторжение белого короля.

25. ♔h3 b4 26. ♔h4 ♖e8 27. ♔g5 ♗e6 28. ♔h6.

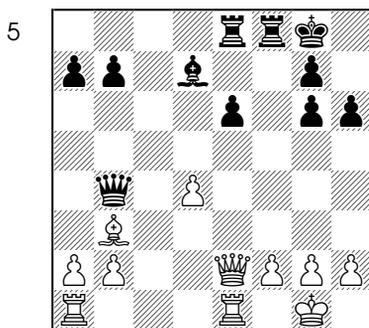
Черные сдались.

Игравший белыми фигурами Марк Дворецкий, анализируя причины такой игры прославленного мастера эндшпиля Василия Смыслова, обнаружил ранее сыгранную партию **Беднарский — Смыслов** (Скопье, Олимпиада, 1972). Первые одиннадцать ходов — как в предыдущей партии, после чего Беднарский избрал иное продолжение — 12. ♗a4 ♘:g3 13. hg ♗b4 14. ♖ad1 ♗:a4 15. ♖:d8+ ♗:d8 16. ♘:a4 g6 17. f4 b5 18. ♘c3 ♘g7 19. ♔g2 ♔e7 20. e5 ♖d8 21. ♗d1 ♖:d1 22. ♘:d1 ♔e6 23. ♔f3 g5 24. fg ♔:e5 25. ♘e3 c5 26. b3 ♘f8 27. ♔e2 ♔d4 28. ♔d2 и здесь последовало соглашение на ничью.

Стало понятно, что Смыслов и в партии с Дворецким следовал плану защиты, найденному и успешно примененному с Беднарским. Однако в позиции был малозаметное, но очень существенное отличие — пешка f2 переместилась на e3. И в результате все приемы из предыдущей партии (g7- g6, размен слона на коня, отступление в вариантах короля на поле c8), которые были там уместны и хороши, в последующей партии оказались неудачными. Все это вследствие того, что при размене пешки e5 ей на смену немедленно приходит новая, на этот раз уже проходная пешка «e».

Увы, даже прославленные мастера позволяют себе сыграть не творчески, а по шаблону.

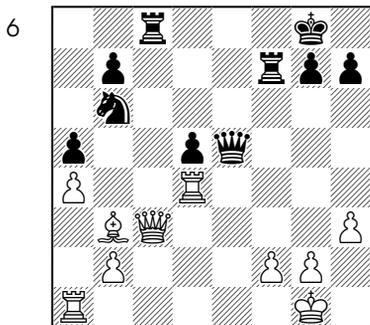
Для наглядности, еще один пример.



В 1932 году в Ленинграде была сыграна позиция из партии **Ботвинник — Алаторцев**, которой

изображенная на диаграмме. Черные сделали ход, **20...♖f6** связанный с неверным планом защиты. Они совершенно напрасно сдвигают ладьи по линии «f», где этим тяжелым фигурам нечего делать. И действительно, после **21. ♗ad1 ♕ef8 22. f3!** ладьи «кусают гранит».

Эта идея была известна мастеру А. Кобленцу, а в партии **Кобленц – Рандвийр** (Паланга, 1961) возникло следующее положение.



необходимости применять фантазию.

Читателю уже известно о том, что стратегическая борьба осуществляется посредством тех или иных приемов, направленных на достижение поставленной цели. Следует различать два вида приемов. К «крупнокалиберным», по терминологии гроссмейстера Алексея Суэтина, приемам стратегии относятся, например, атака и защита, маневрирование в позициях равновесия, своевременный переход из миттельшпиля в эндшпиль, трансформация позиционных факторов.

Но кроме таких масштабных приемов стратегии существует еще большой комплекс так называемых технических методов, помогающих в осуществлении плана. Такие приемы находятся в прямой связи с тактикой, и, как правило, они выходят за пределы чисто технической операции.

Формы технических стратегических приемов необычайно широки и богаты: от простого маневра, выгодного размена до весьма сложных операций, связанных, например, с позиционной жертвой.

Оценивая позицию следует учитывать, из какого дебюта она получилась. Далеко не безразлично, образовалась ли, например, изолированная пешка в защите Тарраша ферзевого гамбита

или в системе Тарраша во французской защите, поскольку есть ряд различий и в расположении других пешек, и в расположении фигур, а следовательно, приемы, применяемые в этих системах, несколько различаются между собой.

С той поры, как появились современные шахматы, проблема первого хода является одной из основных и для практиков и для теоретиков.

Вот и оценка хода 1. e2–e4 всегда колебалась в соответствии с результатами практических испытаний.

В 1706 году некий шахматист по имени Кез выступил в Англии с рукописным сочинением о королевском гамбите, где сообщил, что в итоге своей двадцатилетней шахматной практики пришел к курьезному выводу: «Ход 1. e2–e4 дает белым столь большое преимущество, что его следует запретить. Белые могут играть лишь 1. e2–e3».

В начале двадцатого века талантливый венгерский мастер Брейер хотел доказать, что ход 1. d2–d4 сильнее, нежели 1. e2–e4. А, например, в тридцатые годы этого же века замечательный аналитик В.Раузер провозгласил: «1. e2–e4 – выигрывает!».

Цель настоящих заметок – отнюдь не решение этого спора. Мы хотим дать читателям лишь

материал для размышлений над некоторыми чисто шахматными проблемами.

Ведь совершенно справедливо утверждение о том, что партию часто начинают ходами 1.e2—e4 e7—e5 не на основании собственного зрелого соображения, но лишь потому, что много сотен людей до нас машинально подражали этими ходами другим сотням людей. Достижение ясного, сознательного подхода к каждому моменту шахматной партии, в том числе к первым ходам, вот, что необходимо прежде всего!

Итак, после первого хода королевской пешки возможно возникновение огромного количества различных позиций. Но компасом в этом лабиринте для нас всегда будет оценка процесса борьбы, происходящей в центре вокруг гордой центральной пешки e4.

Главнейшая ошибка, и здесь я могу сослаться на исследование ряда шахматных психологов, заключается в раздельном изучении стратегии и тактики, то-есть позиционных и комбинационных принципов. Углубление позиционного понимания должно идти параллельно с развитием искусства комбинирования.

Остановлюсь только на одном примере. Неоднократно в шахматной печати высказывалось мнение, что игра чемпиона мира Михаила Ботвинника суха,

лишена искрометных комбинационных ударов. Изучая его творчество, не устаешь удивляться, как далеки от истины были эти критики! Комментарии к его собственным партиям полны всевозможных тактических ударов, указаний на возможность атак и способы их осуществления. Не зря же комбинация Ботвинника, проведенная им в партии с Капабланкой, увенчавшая собой глубокий стратегический замысел, была признана лучшей в XX столетии. Другое дело, что очень многое оставалось, что называется, «за кадром».

Вполне можно представить себе такое положение, в котором один из соперников обладает большим позиционным перевесом. Большинство его фигур развито и они утвердились в центре. Открытая линия прочно захвачена тяжелыми фигурами. Да и положение вражеского короля очень ненадежно. Вот только избегая ослабления своих пешек возле собственного короля, этот шахматист оставил их все на начальной позиции. Возникшая слабость последней линии не была им учтена в полной мере и, как следствие, он сам получает мат по последней горизонтали.

Повторяю, углубление позиционного понимания должно идти параллельно с развитием искусства комбинирования и уме-

15... g7-g5

К сожалению, нельзя сделать сразу два хода. Сейчас черные ограничили активность чернопольного слона противника, но белопольный может воспользоваться моментом и выйти на диагональ b1-h7. В ином случае, после 15... ♗f5 с ограничением белопольного слона, последовало бы 16. ♗f4.

16. ♗c1-d2 ...

Неудачный ход. Следовало воспользоваться выпавшей возможностью и «пристроить» своего белопольного слона – 16. ♗c2.

16... ♗c8-f5

17. ♖e1-e3 ♗e8-d7

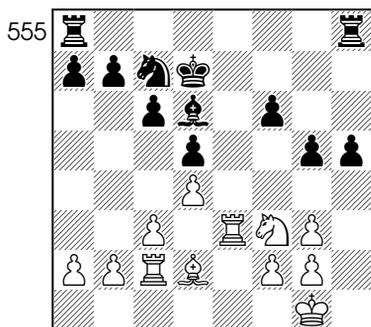
18. ♖a1-c1 ...

У белых остался только этот способ что-то сделать со злосчастным слоном.

18... ♗e7-d6

19. ♗b3-c2 ♗b3:c2

20. ♖c1:c2 ...



20... ♖a8-e8!

(1 очко)

В план черных входит размен одной пары ладей, с тем, чтобы нейтрализовать возможную активность белых по линии «е», а затем спокойно готовить свою игру на королевском фланге.

21. ♗d2-c1 ♖e8:e3

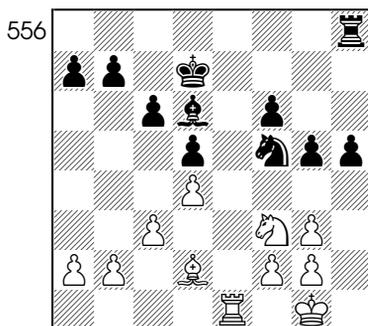
22. ♗c1:e3 ♞c7-e8!

Вот еще один конь готовится занять поле f5. Наверное, там медом намазано!

23. ♖c2-e2 ♞e8-g7

24. ♗e3-d2 ♞g7-f5

25. ♖e2-e1 ...



Положение черных безусловно лучше. Ряд мелких преимуществ, о которых шла речь ранее (сравните хотя бы между собой положение слонов), суммировался и обеспечил Рубинштейну стойкий позиционный перевес. Однако с доски исчезло довольно много фигур, что повышает ничейные тенденции позиции, да и положение белых представляется довольно прочным. Что же предпринять?

25... c7–c5!

(1 очко)

Вот и ответ. Рубинштейн меняет ритм игры в эндшпиле и спокойное усиление позиции он чередует с конкретной «взрывной» игрой. Хотя в его лагере образуется изолированная пешка и позиция достаточно проста, но это не опасно, поскольку контроль за полем d4 полностью в руках черных. Зато значение чернопольного слона резко усиливается.

26. d4:c5 ♖d6:c5

27. ♔g1–f1 h5–h4!

Атака на пункт g3 продолжается.

28. g3:h4 ...

Если 28. g4, то 28... ♘h6 29. ♞h2 ♙d6, выигрывающая пешку.

28... g5–g4!

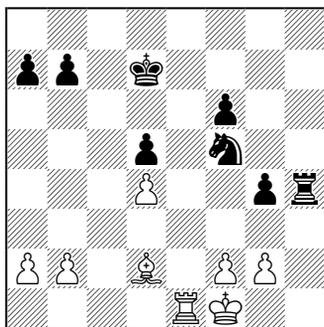
29. ♞f3–d4 ...

Ввиду угрозы 29... ♖h4 другие ходы были еще хуже.

29... ♙c5:d4

30. c3:d4 ♖h8:h4

557



В итоге форсированной операции у соперников образовались изолированные пешки в центре доски. Но пешка d4 является реальной слабостью, в то время как пешка d5 неуязвима. Очень важно и то, что у черных остался конь против слона белых. Рубинштейн трансформировал свое преимущество в расположении фигур в более осязаемую форму.

Теперь в его планах добиться движения белой пешки на g3, после чего можно будет удобно расположить свои фигуры на белых полях в центре. В частности, коню уготована стоянка на поле e4, королю—на поле f5.

31. ♙d2–c3 ♖h4–h1+

32. ♔f1–e2 ♖h1–h2

33. ♖e1–g1 ♞f5–h4!

34. g2–g3 ...

Еще одна цель достигнута. Игра Рубинштейна в этой партии производит очень сильное впечатление. Не зря чемпион мира Алехин писал в свое время—«его мастерство в создании микроскопических преимуществ в эндшпиле обеспечило ему высшее место в шахматной иерархии».

34... ♞h4–f5

35. b2–b3 ♔d7–e6

36. ♙c3–b2 a7–a6

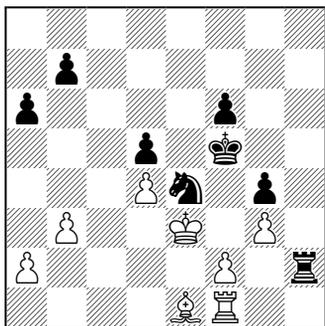
37. ♙b2–c3 ♞f5–d6

38. ♔e2–e3 ♞d6–e4

39. ♙b2–e1 ♔e6–f5

40. ♖g1–f1 ...

558



40... ♖h2–h8

Белые легко выполняют намеченную задачу.

41. ♔e3–d3 ...

Черные не брезгают позиционными ловушками. Поспешное продолжение 41. f3? gf 42. ♖:f3+ ♔g5 приводило лишь к ослаблению пешки g3 и второй горизонтали.

41... b7–b5

42. a2–a3 ♖h8–h7

43. ♙c3–a5 ♖h7–h8

На этом отрезке партии игра черных стала подчеркнута неторопливой. Рубинштейн хочет прорвать оборону белых на королевском фланге движением пешки «f», но не спешит с решительными действиями, притупляя бдительность соперника.

44. ♙a5–b4 ♖h8–c8

45. ♙b4–a5 ♞e4–g5

46. ♙a5–d2 ♞g5–e4

47. ♙d2–a5 ♔f5–g6

48. ♙a5–b4 f6–f5

Обратите внимание, как черные маскируют свои намерения,

чередую безобидные для белых действия с активными ходами.

49. ♙b4–a5 ♖c8–h8

50. ♔d3–e3 ♖h8–e8

51. ♔e3–d3 ♖e8–c8

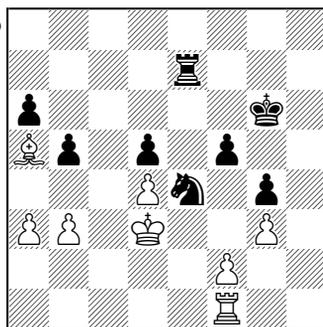
52. ♙a5–b4 ♖c8–c7

53. ♙b4–a5 ♖c7–h7

54. ♔d3–e3 ♖h7–e7

55. ♔e3–d3 ...

559



55... f5–f4!

Только теперь следует ход, являющийся логическим завершением предшествующей борьбы.

56. g3:f4 ♖e7–h7!

57. ♙a5–d2 ...

Освободиться с помощью 57. f3 не получается, поскольку у черных есть ответ 57... ♖h3 58. ♔e3 ♞:g3 59. ♖g1 ♞f5+.

57... ♞e4:d2!

Заключительный аккорд этой грандиозной симфонии. Рубинштейн меняет своего хорошего коня на плохого слона противника и переходит в ладейное окончание, в котором у него не хватает пешки. Но, как остроумно

заметил Тартаковер, окончания выигрываются благодаря качеству, а не количеству пешек.

58. ♔d3–d2 ♖h7–h3!

59. f2–f3 g4:f3

60. ♖f1–f2 ...

Не спасало 60. ♔e3 f2+!

60... ♖g6–f5

61. ♔f2–e3 ♖f5–g4

62. b3–b4 ...

И после 62. f5 ♔:f5 63. ♖:f3+ ♖:f3 64. ♔:f3 a5 пешечное окончание выиграно для черных.

62... ♖h3–h1

63. f4–f5 ...

Если 63. ♖:f3, то 63... ♖a1.

63... ♖h1–e1+

64. ♔e3–d3 ♖e1–e4

Белые сдались.

Накапливая в течение партии небольшие, на первый взгляд,

почти невесомые, достижения, Рубинштейн сумел в конце концов трансформировать их в серьезное позиционное преимущество, а затем и победить.

Курочка по зернышку клюет!

Умные люди говорили, что тот, кто освоил правила шахматной игры, получает ключ к науке, насчитывающей за собой много веков. Эта наука проста, но, вместе с тем, в ней ярко вскрывается деятельность человеческого разума, направленного на достижение поставленной себе цели. И в этом ценность шахматного знания.

«Finis coronat opus!» — восклицали древние римляне. Повторю и я вслед за ними: «Конец — делу венец!»

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
ГЛАВА 1. Слабые и сильные поля	15
№1. Пешки и слабые поля.....	15
№2. Две слабости в эндшпиле.....	21
№3. Поля вторжения	24
№4. Бреши в королевской крепости	27
№5. Создание слабостей в лагере противника.....	29
№6. Одна слабость порождает другую.....	31
№7. Псевдослабости	33
№8. Атака и защита в острой позиции	34
№9. Освобождение поля для коня.....	36
№10. Атаковать или защищаться?.....	39
№11. Подходящий момент	40
№12. Вынуждение ослаблений.....	44
№13. Активность + чужие слабости = атака.....	44
№14. Ошибочная профилактика.....	47
№15. Отвлечение.....	48
№16. Использование преимущества в пространстве.....	50
№17. Через дыру в обороне.....	50
№18. Зажим	52
№19. Ограничение собственных возможностей.....	53
№20. Фортпост на d5.....	55
№21. Энергичная защита.....	56
№22. Ненужное ослабление	59
№23. Предупреждайте размены, выгодные сопернику	60
№24. Отвлекающая жертва.....	62
№25. Слабость отсталой пешки.....	63
№26. Слабость, которую соперник не может использовать, слабостью не является.....	64
№28. Слабость, которую соперник не может использовать, слабостью не является (часть вторая).....	69
ГЛАВА 2. Игра в центре	75
№30. Торжество контоля над центром.....	75
№31. Центральные пешки не равноценны	78
№32. Обманчиво сильный центр	82

№33. «Таинственный» ход ладьей	84
№34. Вскрытие центра.....	85
№35. Преждевременное вскрытие	86
№36. Стратегическая атака центра.....	87
№37. Повторение классики	89
№38. Централизация.....	91
№39. Прорыв для активизации фигур.....	94
№40. Вскрытие центра.....	95
№41. Выгода лишней пешки в центре	97
№42. Экстравагантная фланговая игра	99
№43. Сила сдвоенных пешек.....	101
№44. Проходные пешки в центре.....	103
№45. Еще одно ослабление королевского фланга.....	105
ГЛАВА 3. Позиционная игра	108
№46. Профилактическое мышление.....	108
№47. Плата за упрямство	110
№48. Разменный вариант испанской партии. Часть первая	112
№49. Разменный вариант испанской партии. Часть вторая	114
№50. Фатальное решение	117
№51. Допускать или нет движение пешки?	118
№52. Шаблонный план.....	120
№53. Битва на качелях	122
№44. Как разыгрывать «простые» позиции	127
№55. Пешки, как прикрытие для фигур	130
№56. Встречная выигрывающая атака	131
№57. Бесцельное вскрытие.....	133
№58. Полезное отступление	135
№59. Испанские сокровища.....	136
№60. Перегораживание магистрали.....	139
№61. Шахматы не шашки.....	142
№62. Ограничивайте фигуры соперника	145
№63. Преждевременная фланговая операция	148
№64. Тактика на службе стратегии	150
№65. Потоянные улучшения	151
№66. Быстрая гибель	152
№67. Захват открытой линии	153
№68. Глубокий замысел.....	154
№69. Диагонали очень важны	156

№70. Батарея на большой диагонали	159
№71. Неожиданный ответ	161
№72. Неверный способ освобождения от связки.....	163
№73. Как поступить со слоном?.....	165
№74. Механическая игра	166
№75. Еще одна жертва качества	168
№76. Две полуоткрытые линии за пешку.....	170
№77. Пешка за инициативу	173
№78. Игра в закрытой позиции.....	176
№79. Небольшое вложение приносит большие дивиденды.....	177
№81. Жертва одной фигуры для освобождения остальных.....	180
№82. Роль пространства	182
№83. Подрыв пешечной цепи	184
№80. Использование перевеса в пространстве	185
№85. Захват высоты	187
№86. Фатальная слабость	189
№87. Недостаток сил	191
№88. Развязывающая жертва.....	193
№89. Фигура в заточении	194
№90. Игра на выключение фигуры	196
№91. Заблудившийся на ферзевом фланге слон.....	197
№92. Другой заблудший слон.....	198
№93. Бесплезная фигура.....	199
№94. Парализованный ферзевый фланг	200
№95. Более важная фигура	202
№96. Изучение классики	204
№97. Игнорирование угрозы.....	206
№98.....	207
№99. Изоляция ладьи	209
№100. Возможная смена пешечной структуры.....	211
№101. Консолидация.....	213
№102. Один в поле	214
№103. «Симметрия» не значит «равенство».....	217
№104. Новая система. Часть первая.....	221
№105. Новая система. Часть вторая	224
№106. Профилактика.....	229
ГЛАВА 4. Атака.....	231
№107. Устойчивое преимущество позволяет нагнетать давление ...	231

№108. Важность деталей.....	233
№109. Верный и неверный курс.....	236
№110. Перенос атаки.....	238
№111. Стратегическая передислокация.....	240
№112. Наступление пешечной фаланги.....	241
№113. Гвоздь в крепостной стене.....	243
№114. Атака беспечного соперника.....	245
№116. Менять или не менять?.....	249
№117. Естественно, но ошибочно.....	250
№118. На каком фланге вести игру?.....	251
№119. Препятствия в атаке и защите.....	252
№120. Когда момент настал.....	255
№121. Отыскание полей вторжения.....	256
№122. Отклонение жертвы.....	258
№123. Множество упущений.....	259
№124. На фронте все спокойно.....	260
№125. Буря в центре.....	261
№126. Нет риска, нет выгоды.....	264
№127. Взяв соперника за горло.....	265
№128. Ослабление пешечного прикрытия.....	266
№129. Жертва ради активности.....	267
№130. Не помогайте атакующему сопернику вскрывать линии!.....	268
№131. Время или материал?.....	270
№132. Активность или материал?.....	270
№133. Подрывная операция.....	271
№134. Компенсация за качество.....	272
№136. Подвижный центр ценнее фигуры?.....	275
№137. Главная диагональ.....	277
№138. Использование «преимущества двух слонов».....	277
№139. Гвоздь.....	280
№140. Жертва ферзя.....	281
№141. Еще одна жертва ферзя.....	283
№142. Тормозящая жертва.....	285
№143. Локальное превосходство.....	286
№144. Уничтожение ключевой фигуры.....	287
№145. Путешествие коня.....	288
№146. Инициатива.....	290
№147. Эффект неожиданного хода.....	292
№148. Внезапная атака.....	294

№149. Возьми мою пешку	295
№150. Решающая связка.....	295
№151. Атака на застрявшего в центре короля.....	297
№152. Прессинг атаки	298
№153. Усвоенный урок	299
№154. Предложение, от которого нельзя отказаться	301
№155. Прежде чем атаковать, лишите соперника встречных шансов	302
№156. Закономерная жертва	305
№157. Неверная дорога.....	306
№158. Порой это не работает	307
№159. Координация фигур.....	310
№160. Плохая координация несет в себе зародыш гибели	312
№161. Обязанность атаковать	313
№162. Еще одна безосновательная атака	315
ГЛАВА 5. Защита.....	316
№163. Размен атакующей фигуры.....	316
№164. Самоистязание.....	319
№165. Размышления о материале	320
№166. Оборонительная жертва	324
№167. Поворот в игре	326
№168. Остерегайтесь вскрытия линий напротив собственного короля	328
ГЛАВА 6. Окончания.	330
№169. Механически следовать правилам опасно	330
№170. Разноцветные слоны не всегда обещают ничью.....	332
№171. Позиционные факторы важнее материальных.....	333
№172. Слон против коня. Часть первая	335
№173. Сила централизации	338
№174. Переход в окончание	340
№175. Размен защищающей фигуры	343
№176. Сыграно без предрассудков.....	344
№177. Старайтесь испортить сопернику пешки.....	346
№178. Тяжелофигурный эндшпиль	348
№179. Двойственная стадия партии.....	350
№180. Стратегия ладейного эндшпиля	352
№181. Коневой эндшпиль	353

№181. Конкурирующие ценности.....	356
№183. Слон против коня. Часть вторая	358
№184. Точный расчет.....	360
№185. Составление плана.....	362
№186. Стратегия четырехладейного эндшпиля.....	367
№187. Как использовать пару слонов	370
№188. Накопление маленьких преимуществ.....	374