Вероятно, для чёрных это продолжение перспективнее, чем ход в партии.

9. 5 f3:d4 ...

Белые опередили соперника в развитии и расчистили диагональ «каталонскому» слону. Однако им ещё предстоит отыграть пожертвованную пешку.

9. ... \@b8-d7

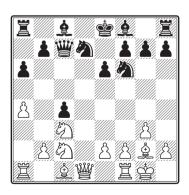
В партии Мамедьяров – Гашимов (Астрахань 2010) было 9... ас5 10. Фс2 0-0 11. Фе3, и здесь чёрные разменяли своего слона на коня 11... а:е3, прелоставив сопернику преимущество лвух слонов. После 12. а:е3 ас6 13. a5 e5 14. ₩a4 êe6 15. \(\biggiragefd1 6eлые вскоре отыграли пешку и сохранили давление. В слу-в гамбитном ключе — 12. 4:c4 ②:f2+ 13. ℤ:f2 ⋓:c4 14. ೨e3, и теперь чёрные должны проявить блительность: легкомысленная попытка продолжить развитие ся на 15. \(\begin{aligned} Сомнительно 14... **2**g4 15. **2**f4 ②:e3 16. \(\beta\):c4 \(\Delta\):d1 17. \(\beta\):d1 — пеной пешки белые добиваются огромного перевеса в развитии, а их ладьи захватывают центральные вертикали. Осмотрительнее сначала сыграть 14... ₩с7, уводя ферзя в безопасное место, но тогда белые получают

дополнительный темп для наращивания инициативы.

Ещё менее удовлетворительными оказались итоги дебюта для чёрных в партии Евсеев — Волков (Иркутск 2010), где вместо 10... 0-0 последовало 10... ₩:d1 11. Д:d1 Дbd7 12. Дe3 Дe5 13. а5 Дd7 14. Да4! Как мы сейчас увидим, гроссмейстер Евсеев в своих действиях использовал идеи Владимира Крамника.

Заслуживает внимания 9... е5 10. Дс2 ₩:d1 11. Д:d1 Дс6 12. а5 де6 13. Де3 дс5 14. Да4 (Нижник — Хаслинджер, Хогевен 2011)). Пешку белые отыграют, но чёрные развили все фигуры на активные позиции, их шансы не хуже.

Впрочем, надо отметить, что изгнание коня из центра не является для чёрных главной целью, так как он и сам собирается отступить.



В блицпартии Крамник — Карякин (Москва 2009) чёрные избрали 10... ≜с5 11. Де3 Де5 12. ∰:d8+ ф:d8, и белые получили подавляющую позицию после 13. а5 Дb8 14. Да4 (тот же манёвр, что и в поединке Евсеев — Волков) 14... ≜b4 15. f4 (ещё сильнее 15. Дb6!) 15... Дед4? (15... Дс6 позволяло оказывать какое-то сопротивление) 16. Д:с4.

11. **gc1-f4** ...

На 11. ∅е3 последует 11... ∅е5, и отыграть пешку очень непросто. Против Гельфанда (Линарес 1997) Крамник играл 11. \d4 \$\delta c5 12. \$\text{\text{\text{\text{\general} h4}} \$\delta e7 13. \$\text{\text{\text{\general} a3}} \$\text{\text{\text{\general} e5}}\$ 14. ≜f4, и здесь после 14... h6 белые восстановили материальное равновесие ценой размена слона на коня — 15. **2**:e5. Сразу вслед за этим соперники согласились на ничью. За кадром осталось продолжение 14... @fd7 15. \hbbare h5 0-0, при котором чёрные удерживают лишнюю пешку. Крамнику ещё пришлось бы потрудиться, чтобы доказать компенсацию.

Возможность продемонстрировать усиление в этом варианте представилась ему 15 лет спустя! Выпад слона препятствует появлению коня на е5.

11. ... e6-e5

Ход пешки имеет как преимущества (выигрыш темпа), так и недостатки (ослабление пункта d5). Конечно, в современных теоретических дискуссиях

гроссмейстеры руководствуются не только общими соображениями, но и точным учётом конкретных обстоятельств. В данной позиции Владимир Крамник глубоко проанализировал последствия тонкого манёвра слона.

12. **≜** f4-d2 ...

Пока конь находится на d7, не имеет смысла играть 12. ≜g5 h6. Теперь же, если чёрные попытаются просто закончить развитие королевского фланга, белые поставят коня на е3, ладью на с1 и будут угрожать как отыгрышем пешки, так и вторжением на d5. При этом у чёрных остаются трудности с вводом в игру сил ферзевого фланга, а их ферзь может попасть под удары неприятельских фигур. В примерных вариантах 12... 🚊 с5 (к материальным потерям ведёт 12... ②e7?! 13. ②e3 0-0? 14. ②cd5 ②xd5 15. ②xd5 豐d8 16. **a**a5!) 13. ②e3 **a**xe3 14. ≜xe3 ②c5 15. ②d5 ②xd5 16. ₩xd5 Фb3 17. \(ad1 0-0 или 13. \(c1 \) \(b8 \) (13... 0-0 14. Ø e3 ≜ xe3 15. ≜ xe3 罩d8 16. 4 d 5 4 x d 5 17. 4 x d 5 4 f 6 18. 4 x c 4) 14. @e3 b5 15. @cd5 @xd5 16. @xd5 ₩d8 белые прочно владеют инициативой, хотя оборонительных ресурсов чёрных не следует недооценивать.

Продолжение, избранное МакШейном, — более острое и принципиальное, однако ему не повезло: именно на этом

направлении Крамник обнаружил мощную атакующую идею.

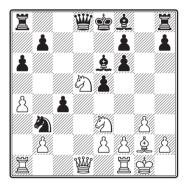
«Загадочные» перемещения слона напоминают матчевую партию Крамник — Ананд.

13. ... ≜c8-e6

Мало что меняло 13... ∅ b3.

14. \(\preceq\$g5:f6\) g7:f6

16. \(\partial c2-e3 \) \(\partial c5-b3 \)



17. a4-a5! ...

Крамник до этого момента играл очень быстро, а МакШейн уже испытывал нехватку времени. Здесь ему тоже пришлось потратить драгоценные минуты на решение важного вопроса: принимать или не принимать жертву качества? В подобных ситуациях игрок, «попавший на заготовку», пытается не только найти лучший ход, но и понять, каким вариантам соперник уделил меньше внимания в домашней лаборатории.

17. ... \(\bullet a8-c8?! \)

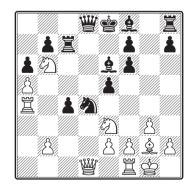
Чёрные не отважились на ведущее к обоюдоострой игре продолжение 17... ②:a1 18. ₩a4+! ②:d7 19. ₩:c4!? ℤc8 20. ₩h4 ℤc6 21. ℤ:a1 f5 22. ₩h5. Справедливости ради заметим, что и в случае простого 19. ₩:a1 ②:c5 20. ②:c4 белые имеют отличную позиционную компенсацию за качество.

18. **□a1-a4 □b3-d4?!**

И вновь крайне трудно за доской решиться на 18... ②:а5 19. □:а5 ७:а5 20. ②:f6+ № e7 21. ② ed5+ № d8! К тому же у белых есть хорошая альтернатива — 19. ②:f6+ ७:f6 20. □:а5, и неожиданно выясняется, что чёрным нелегко защитить свои пешки.

Сильнее было 18... \(\preceq c5, хотя и здесь преимущество на стороне белых. \)

Ход, сделанный МакШейном, содержит здравые защитные идеи, но опять наталкивается на блестящее опровержение.

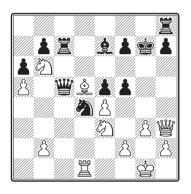


20. **□a4:c4!! ≜e6:c4**

Дальнейшая игра белых очень проста: сначала они сгоняют коня ходом e2-e3, потом уводят с d1 ферзя, ставят на его место ладью и обеспечивают своим фигурам форпост на d5. Полное господство на белых полях позволит быстро организовать решающую атаку.

Защитив коня с4, белые создали угрозу 27. ⊘d7+.

Достаточно для победы и 29. b4! #:b4 30. Д:d4! ed 31. #f4+ фg7 32. #:c7, но при этом снижается темп атаки и у соперника появляется проходная. Крамник предпочитает игру «на короля». МакШейн героическими усилиями максимально затягивает сопротивление, однако исход партии сомнений не вызывает.



31. \(\bar{2}\)d1:d4! \(\ldots

Третья жертва качества!

31. ... e5:d4

32. ∅e3:f5+ \psig7-f8

33. \(\psi\h3-\h6+\psi\f8-\e8\)

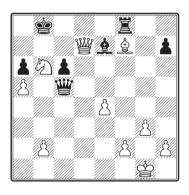
34. \(\ddots d5:f7+! \(\ddots e8-d8 \)

В случае 34... \$\psi:f7 возможна такая эффектная концовка: 35. \$\psign g7+ \$\psie6 36. \$\overline{\Omega}:d4+ \$\psied6 37. \$\psieh6+!?\$ (достаточно для победы и взятие ладьи h8) 37... \$\psiens 5 38. \$\overline{\Omega}:f3+ \$\psi:e4 39. \$\psief4+ \$\psied d3 40. \$\overline{\Omega}:e5+ \$\psi:e2 41. \$\psiee4+\$, и король с ферзём попадают

на вилку — 41... №b3 42. ₩a4+ №:b2 43. Ød3+.

Нечасто увидишь такую геометрию! Грозит коневой удар на короля и три (!) тяжёлые фигуры.

Единственная защита от матов на d7 и с8.



42. **ġg1-g2!** ...

Хладнокровный ход короля подчёркивает беспомощность чёрных.

При 42... ₩d6 43. ₩:d6+ ½:d6 44. Дd7+ у белых три лишние пешки — тут никакой разноцвет не спасёт.

Ещё один сильный ход королём. Ферзь и слон белых получают полную свободу передвижения, так как пешки e4 и f2 теперь берутся без шаха.

К мату ведёт 46... \$\\$b8 47. \$\\$b6+ \$\\$a8 48. \$\\$a7#; 47... \$\\$:c8 48. \$\\$e6#.

49. \degree g4:h5.

Чёрные сдались.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
АТАКА НА КОРОЛЯ	
№ 1. Л. Юдасин – В. Крамник,	
Вейк-ан-Зее, 1-я партия матча претендентов, 1994	8
№ 2. В. Крамник – Д. Садвакасов, Астана 2001	14
№ 3. А. Найдич — В. Крамник, Дортмунд 2009	17
№ 4. В. Крамник — Г. Серпер, Дортмунд 1993	22
№ 5. В. Крамник – Л. Ван Вели, Дортмунд 2008	26
№ 6. В. Крамник – Б. Абрамович,	
Биль, межзональный турнир, 1993	30
№ 7. В. Крамник — Т. Раджабов, Линарес 2003	34
КОНТРАТАКА	
№ 8. В. Иванчук – В. Крамник, Линарес 1993	39
№ 9. П. Леко — В. Крамник, Линарес 2004	45
НАСТУПЛЕНИЕ НА ФЕРЗЕВОМ ФЛАНГЕ	
№ 10. Л. Портиш – В. Крамник,	
Биль, межзональный турнир, 1993	49
№ 11. И. Смирин – В. Крамник,	
Клубный чемпионат Европы, Бугойно 1999	
№ 12. В. Крамник — А. Широв, Вейк-ан-Зее 2007	57
СИЛА ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ d4	
№ 13. В. Крамник — В. Ананд, Дос-Эрманас 1999	65
№ 14. В. Крамник — В. Ананд, Дортмунд 2001	70
№ 15. В. Крамник — Р. Хюбнер, Дортмунд 2000	74
№ 16. В. Крамник – Г. Каспаров,	
Матч на первенство мира, 10-я партия, Лондон 2000	77
БОРЬБА ПРОТИВ ИЗОЛИРОВАННОЙ	
И «ВИСЯЧИХ» ПЕШЕК	
№ 17. В. Крамник — М. Адамс, Вейк-ан-Зее 2000	81

№ 18.	В. Крамник – М. Ильескас, Линарес 1994 84
№ 19.	В. Крамник – 3. Рибли, Гронинген 1993 90
CTPATE	ЕГИЯ ЦЕНТРА
№ 20.	В. Крамник – В. Звягинцев, Тилбург 1998 96
	В. Крамник – М. Ильескас, Дос-Эрманас 1999 100
	В. Крамник – А. Тимофеев,
	Чемпионат России, Москва 2011
эндш	пиль
№ 23.	В. Крамник – Б. Гельфанд, Астана 2001 111
	В. Крамник – А. Морозевич, Дортмунд 2001 116
	В. Крамник – Е. Бареев, Вейк-ан-Зее 2003
	В. Крамник – П. Леко,
	Матч на первенство мира, 14-я партия, Бриссаго 2004 124
№ 27.	В. Крамник – А. Широв,
	Мемориал Таля, Москва 2007 128
ЖЕРТВ	А КАЧЕСТВА
№ 28.	В. Крамник – Г. Каспаров, Линарес 1994 137
	В. Крамник – П. Леко, Чемпионат мира, Мехико 2007 155
	В. Крамник – Л. МакШейн, Лондон 2012 161